

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
"Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого"
(ФГБОУ ВО "ТГПУ им. Л.Н. Толстого")

Методология и методы научного исследования

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой	педагогики
ОПОП	Направление 44.04.01 Педагогическое образование направленность (профиль) Современное филологическое образование
Квалификация	Магистр
Год начала подготовки	2019
Форма обучения	заочная
Общая трудоемкость	3 з.е.

Виды контроля на курсах:
зачет 1

Курс	1		Итого	
	УП	РПД	УП	РПД
Лекции	4	4	4	4
Практические	6	6	6	6
Итого ауд.	10	10	10	10
КСР	2	2	2	2
Контактная работа	12	12	12	12
Сам. работа	92	92	92	92
Часы на контроль	4	4	4	4
Итого трудоемкость в часах	108	108	108	108

Программу составил(и):

к.п.н., доцент, Чукаев Олег Владимирович

Рабочая программа дисциплины

Методология и методы научного исследования

разработана в соответствии с ФГОС:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры) (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018г. №126)

составлена на основании учебного плана:

Направление 44.04.01 Педагогическое образование
направленность (профиль) Современное филологическое образование
утвержденного Учёным советом вуза от 30.05.2019 протокол № 6.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

педагогики

Зав. кафедрой Пономарева Т.М.

РПД утверждена Учёным советом университета
протокол от 30.5.2019 г. № 6

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

- подготовка магистрантов к решению исследовательских и профессиональных задач;
- формирование профессиональной направленности личности студентов, развитие их педагогического мышления;
- формирование и развитие навыков самостоятельной научно-исследовательской работы;
- подготовка магистрантов к написанию магистерской диссертации.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ООП:	Б1.О
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
1.	Высшее образование любого уровня.
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
1.	Инновационные процессы в образовании
2.	научно-исследовательская работа (п)
3.	Педагогическая инноватика
4.	педагогическая практика

3. СООТНЕСЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ) С ИНДИКАТОРАМИ ДОСТИЖЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

3.1 Компетенции обучающегося и индикаторы их достижения:

ОПК-6: Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями

ОПК-6.1	Демонстрирует знание психолого-педагогических основ учебной деятельности; принципов проектирования и особенностей использования психолого-педагогических (в том числе инклюзивных) технологий в профессиональной деятельности с учетом личностных и возрастных особенностей обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями
	знает сущность проектирования педагогического исследования с учетом личностных и возрастных особенностей обучающихся; умеет адаптировать современные достижения науки к образовательному процессу; имеет навыки проектирования модели исследования.
ОПК-6.2	Использует знания об особенностях развития обучающихся для планирования учебно-воспитательной работы; применяет образовательные технологии для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями
	умеет использовать знания об особенностях развития обучающихся при проектировании исследования.
ОПК-6.3	Учитывает особенности развития обучающихся в образовательном процессе; отбирает и использует психолого-педагогические (в том числе инклюзивные) технологии в профессиональной деятельности для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями; разрабатывает и реализует индивидуальные образовательные маршруты, индивидуально-ориентированных образовательных программ (совместно с другими субъектами образовательных отношений)
	умеет проектировать модель построения образовательного процесса в соответствии с гипотезой исследования; умеет организовывать опытно-экспериментальную проверку спроектированной модели; имеет навыки отбора психолого-педагогических технологий для программы опытно-экспериментальной работы.
ОПК-8: Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	
ОПК-8.1	Демонстрирует знание особенностей педагогической деятельности; требований к субъектам педагогической деятельности; результатов научных исследований в сфере педагогической деятельности
	знает актуальные научные концепции в сфере педагогической деятельности; умеет анализировать и интерпретировать результаты исследований; умеет применять результаты научных исследований при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования.
ОПК-8.2	Использует современные специальные научные знания, информационные технологии и результаты исследований для выбора методов в педагогической деятельности
	умеет опираться на современные научные знания, теоретические подходы в процессе проектирования педагогического исследования; имеет навыки самостоятельного осуществления научного исследования, внедрения результатов научных исследований в образовательную практику.

ОПК-8.3	Применяет методы, формы и средства педагогической деятельности; осуществляет их выбор в зависимости от контекста профессиональной деятельности с учетом результатов научных исследований
	умеет использовать теоретические и экспериментальные методы исследования в профессиональной деятельности; имеет навыки выбора методов исследования с учетом особенностей образовательной ситуации.
УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	
УК-1.1	Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов
	умеет анализировать противоречия, составляющие проблемную ситуацию; имеет навыки теоретического анализа научной проблемы.
УК-1.2	Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации
	знает основные источники научно-педагогической информации; имеет навыки поиска, анализа, отбора научно-педагогической информации, составляющей теоретическую базу исследования.
УК-1.3	Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски
	умеет использовать комплекс критериев для оценивания вариантов решения научной проблемы.
УК-1.4	Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий
	знает особенности научного стиля речи; умеет обосновывать актуальность исследования, его теоретико-методологическую основу.
УК-1.5	Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации
	умеет определять практическую значимость результатов исследования.
УК-2: Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	
УК-2.1	Выстраивает этапы работы над проектом с учетом последовательности их реализации, определяет этапы жизненного цикла проекта
	знает логику исследовательской деятельности; умеет выстраивать этапы работы над проектом исследования.
УК-2.2	Определяет проблему, на решение которой направлен проект, грамотно формулирует цель проекта. Определяет исполнителей проекта
	умеет формулировать основные методологические характеристики исследования: проблему, цель, гипотезу исследования.
УК-2.3	Проектирует решение конкретных задач проекта, выбирая оптимальный способ их решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений
	знает теоретические основы организации научно-исследовательской деятельности; умеет формулировать задачи исследования в соответствии с его этапом; имеет навыки творческой адаптации и применения методов исследования.
УК-2.4	Качественно решает конкретные задачи (исследования, проекта, деятельности) за установленное время. Оценивает риски и результаты проекта
	умеет прогнозировать возможные риски и трудности в процессе решения исследовательских задач; имеет навыки организации педагогического эксперимента.
УК-2.5	Публично представляет результаты проекта, вступает в обсуждение хода и результатов проекта
	имеет навыки конструктивного диалога в процессе публичного представления результатов исследования.

3.2 Результаты обучения по дисциплине:

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

	Знать:
3.1	основные источники научно-педагогической информации;
3.2	особенности научного стиля речи;
3.3	логику исследовательской деятельности;
3.4	теоретические основы организации научно-исследовательской деятельности;
3.5	сущность проектирования педагогического исследования с учетом личностных и возрастных особенностей обучающихся;
3.6	актуальные научные концепции в сфере педагогической деятельности.
	Уметь:
У.1	анализировать противоречия, составляющие проблемную ситуацию;
У.2	использовать комплекс критериев для оценивания вариантов решения научной проблемы;
У.3	обосновывать актуальность исследования, его теоретико-методологическую основу;

У.4	определять практическую значимость результатов исследования;
У.5	выстраивать этапы работы над проектом исследования;
У.6	формулировать основные методологические характеристики исследования: проблему, цель, гипотезу исследования;
У.7	формулировать задачи исследования в соответствии с его этапами;
У.8	прогнозировать возможные риски и трудности в процессе решения исследовательских задач;
У.9	адаптировать современные достижения науки к образовательному процессу;
У.10	использовать знания об особенностях развития обучающихся при проектировании исследования;
У.11	проектировать модель построения образовательного процесса в соответствии с гипотезой исследования;
У.12	организовывать опытно-экспериментальную проверку спроектированной модели;
У.13	анализировать и интерпретировать результаты исследований;
У.14	применять результаты научных исследований при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования;
У.15	опираться на современные научные знания, теоретические подходы в процессе проектирования педагогического исследования;
У.16	использовать теоретические и экспериментальные методы исследования в профессиональной деятельности.
Владеть:	
В.1	навыками теоретического анализа научной проблемы;
В.2	навыками поиска, анализа, отбора научно-педагогической информации, составляющей теоретическую базу исследования;
В.3	навыками творческой адаптации и применения методов исследования;
В.4	навыками организации педагогического эксперимента;
В.5	навыками конструктивного диалога в процессе публичного представления результатов исследования;
В.6	навыками проектирования модели исследования;
В.7	навыками отбора психолого-педагогических технологий для программы опытно-экспериментальной работы;
В.8	навыками самостоятельного осуществления научного исследования, внедрения результатов научных исследований в образовательную практику;
В.9	навыками выбора методов исследования с учетом особенностей образовательной ситуации.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Литература	Содержание
	Методология научного исследования. Соотношение методологического, теоретического и эмпирического уровней исследования				
1.1	Методология научного исследования. Соотношение методологического, теоретического и эмпирического уровней исследования. /Лек/	1	1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7	Понятие о научном исследовании в области педагогики и психологии. Психолого-педагогическое исследование как отражение научно-теоретической и конструктивно-технологической функций науки. Виды исследований в педагогике и психологии. Понятие о методологии педагогической науки. Философский, общенаучный и конкретно-научный уровни методологии педагогики. Научный факт. Объективная закономерность. Научная концепция. Основные методологические принципы исследования в педагогике и психологии. Современные философские концепции как методологическая основа педагогики и психологии. Научное исследование как отражение методологической позиции его автора. Понятие о методологической культуре исследователя.

1.2	Методология научного исследования. Соотношение методологического, теоретического и эмпирического уровней исследования. /Пр/	1	0	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7	Понятие о научном исследовании в области педагогики и психологии. Психолого-педагогическое исследование как отражение научно-теоретической и конструктивно-технологической функций науки. Виды исследований в педагогике и психологии. Понятие о методологии педагогической науки. Философский, общенаучный и конкретно-научный уровни методологии педагогики. Научный факт. Объективная закономерность. Научная концепция. Основные методологические принципы исследования в педагогике и психологии. Современные философские концепции как методологическая основа педагогики и психологии. Научное исследование как отражение методологической позиции его автора. Понятие о методологической культуре исследователя.
1.3	Методология научного исследования. Соотношение методологического, теоретического и эмпирического уровней исследования. /Ср/	1	20	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7	Понятие о научном исследовании в области педагогики и психологии. Психолого-педагогическое исследование как отражение научно-теоретической и конструктивно-технологической функций науки. Виды исследований в педагогике и психологии. Понятие о методологии педагогической науки. Философский, общенаучный и конкретно-научный уровни методологии педагогики. Научный факт. Объективная закономерность. Научная концепция. Основные методологические принципы исследования в педагогике и психологии. Современные философские концепции как методологическая основа педагогики и психологии. Научное исследование как отражение методологической позиции его автора. Понятие о методологической культуре исследователя.
	Основные элементы методологического аппарата научного исследования				
2.1	Основные элементы методологического аппарата научного исследования. /Лек/	1	1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7	Основные методологические характеристики научного исследования: проблема, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методы, хронологические и географические рамки, защищаемые положения; научная новизна результатов, практическая значимость. Логика построения научной работы.
2.2	Основные элементы методологического аппарата научного исследования. /Пр/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7	Основные методологические характеристики научного исследования: проблема, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методы, хронологические и географические рамки, защищаемые положения; научная новизна результатов, практическая значимость. Логика построения научной работы.
2.3	Основные элементы методологического аппарата научного исследования. /Ср/	1	26	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7	Основные методологические характеристики научного исследования: проблема, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методы, хронологические и географические рамки, защищаемые положения; научная новизна результатов, практическая значимость. Логика построения научной работы.

	Методы исследования в педагогике и психологии. Организация опытно-экспериментальной работы в педагогике и психологии				
3.1	Методы исследования в педагогике и психологии. Организация опытно-экспериментальной работы в педагогике и психологии. /Лек/	1	1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7	Общее понятие о методах исследования в педагогике и психологии. Классификация методов исследования. Теоретические методы исследования. Виды теоретического анализа. Анализ литературы и источников. Моделирование. Эмпирические методы исследования: наблюдение, опросные методы, экспертная оценка, изучение педагогической документации, анализ результатов учебной деятельности студентов или школьников, обобщение педагогического опыта и т.д. Социологические методы исследования в педагогике и психологии. Общее понятие об эксперименте как исследовательском методе в педагогике и психологии. Виды эксперимента. Разработка программы опытно-экспериментальной работы. Основные этапы опытно-экспериментальной работы.
3.2	Методы исследования в педагогике и психологии. Организация опытно-экспериментальной работы в педагогике и психологии. /Пр/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7	Общее понятие о методах исследования в педагогике и психологии. Классификация методов исследования. Теоретические методы исследования. Виды теоретического анализа. Анализ литературы и источников. Моделирование. Эмпирические методы исследования: наблюдение, опросные методы, экспертная оценка, изучение педагогической документации, анализ результатов учебной деятельности студентов или школьников, обобщение педагогического опыта и т.д. Социологические методы исследования в педагогике и психологии. Общее понятие об эксперименте как исследовательском методе в педагогике и психологии. Виды эксперимента. Разработка программы опытно-экспериментальной работы. Основные этапы опытно-экспериментальной работы.
3.3	Методы исследования в педагогике и психологии. Организация опытно-экспериментальной работы в педагогике и психологии. /Ср/	1	26	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7	Общее понятие о методах исследования в педагогике и психологии. Классификация методов исследования. Теоретические методы исследования. Виды теоретического анализа. Анализ литературы и источников. Моделирование. Эмпирические методы исследования: наблюдение, опросные методы, экспертная оценка, изучение педагогической документации, анализ результатов учебной деятельности студентов или школьников, обобщение педагогического опыта и т.д. Социологические методы исследования в педагогике и психологии. Общее понятие об эксперименте как исследовательском методе в педагогике и психологии. Виды эксперимента. Разработка программы опытно-экспериментальной работы. Основные этапы опытно-экспериментальной работы.

	Обработка, анализ, интерпретация результатов исследования. Оформление и представление итогов научной работы				
4.1	Обработка, анализ, интерпретация результатов исследования. Оформление и представление итогов научной работы. /Лек/	1	1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7	Основные требования к содержанию научной работы. Упорядочение, систематизация, анализ фактов, идей, положений. Формулирование выводов по результатам научного исследования. Основные формы обработки и представления данных: текст, таблица, график, диаграмма и т.д. Научный стиль речи: лексика, терминология, синтаксические конструкции, клише. Понятие квалификационной работы. Правила ее оформления. Процедура защиты результатов научного исследования. Научная этика.
4.2	Обработка, анализ, интерпретация результатов исследования. Оформление и представление итогов научной работы. /Пр/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7	Основные требования к содержанию научной работы. Упорядочение, систематизация, анализ фактов, идей, положений. Формулирование выводов по результатам научного исследования. Основные формы обработки и представления данных: текст, таблица, график, диаграмма и т.д. Научный стиль речи: лексика, терминология, синтаксические конструкции, клише. Понятие квалификационной работы. Правила ее оформления. Процедура защиты результатов научного исследования. Научная этика.
4.3	Обработка, анализ, интерпретация результатов исследования. Оформление и представление итогов научной работы. /Ср/	1	20	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7	Основные требования к содержанию научной работы. Упорядочение, систематизация, анализ фактов, идей, положений. Формулирование выводов по результатам научного исследования. Основные формы обработки и представления данных: текст, таблица, график, диаграмма и т.д. Научный стиль речи: лексика, терминология, синтаксические конструкции, клише. Понятие квалификационной работы. Правила ее оформления. Процедура защиты результатов научного исследования. Научная этика.

5. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

5.1. Типовые задания для проведения текущего контроля

Типовые прикладные задания:

Тема 1. Методология научного исследования. Соотношение методологического, теоретического и эмпирического уровней исследования.

1. Вам предлагается установленный в одном из педагогических исследований факт: по сравнению с 5-м классом в 9-м ребята почти столь же успешно понимают изучаемое, несколько менее успешно (потеря 0,6 балла по 10-балльной шкале) овладевают материалом («знают») и заметно менее успешно «мыслят» (потеря 1,3 балла).

Предложите свои гипотезы, объясняющие эту ситуацию.

2. Вам предлагаются данные, полученные в ходе опроса 652 учащихся школ Центрального района г. Тулы и 102 родителей: «Как использует свободное время школьник?»

№

п/п Вид занятий

Всего %

1	Общение с друзьями	37	
2	Просмотр теле-, видео-, кинофильмов	28	
3	Чтение художественной литературы	18	
4	Спорт, туризм	14	
5	Развлечения	12	
6	Общение с родителями	13	
7	Дополнительное образование		6
8	Техническое творчество	5	
9	Общение с любимым человеком		6
10	Помощь старшим		6
11	Коллекционирование	4	
12	Приобщение к искусству	3	

Проанализируйте эти данные. Позволяют ли они сформулировать проблему(ы) исследования? Какие проблемы вы выделили бы как наиболее актуальные? Сформулируйте их.

Тема 2. Основные элементы методологического аппарата научного исследования.

1. Сравните два следующих высказывания:

- 1) «Следует отметить, что встречающиеся в ряде бюрократических документов требования обязательно описать актуальность, научную новизну, практическую значимость исследования, выделить его “цели”, “задачи” и др., к организации и планированию реальной научной работы никакого отношения не имеют». (Дружинин, В. Н. Экспериментальная психология: Учеб. пособие / В. Н. Дружинин. – М.: ИНФРА-М., 1997. – С. 92.)
- 2) «Развитая методологическая рефлексия предполагает умение ученого осмысливать и оценивать собственную исследовательскую деятельность или научную работу других в соответствии с такими характеристиками исследования, которые могут служить и критериями его качества: “объект и предмет исследования”, “цель”, “актуальность”, “новизна”». (Краевский, В. В. Методология педагогического исследования: Пособие для педагога-исследователя / В. В. Краевский. – Самара: СамГПИ, 1994. – С. 110.)

С кем из авторов вы согласны? Свою позицию аргументируйте.

2. Познакомьтесь с авторефератами диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.

Проанализируйте систему предложенных в них основных методологических характеристик. Проследите взаимосвязи между темой, объектом и предметом исследования; между его целью и задачами; целью и гипотезой.

Тема 3. Методы исследования в педагогике и психологии. Организация опытно-экспериментальной работы в педагогике и психологии.

1. В книге А. Н. Комозина и А. И. Кравченко «Популярная социология» приведены различные модели вопросов, «которые не надо задавать». Проанализируйте две из этих моделей и подумайте, почему это «плохие» вопросы.

1. Зависит ли результат вашей учебы от взаимоотношений с учителями?

- а) да, хорошие отношения помогают мне в учебе;
- б) хорошие отношения помогают мне в учебе, но не очень сильно;
- в) отношения на учебе не сказываются.

2. Как вы оцениваете роль труда в жизни человека?

- а) труд – потребность человека;
- б) труд – источник богатства Родины и благосостояния человека;
- в) в труде человек становится мастером своего дела, творцом, личностью;
- г) затрудняюсь ответить.

2. В левом столбике в алфавитном порядке перечислены основные социологические методы. В правом столбике в таком же порядке – различные объекты изучения. Какой объект наилучшим образом исследуется каждым из перечисленных методов? Установите правильное соответствие

Методы	Объекты изучения
1. Анкетирование	1. Газетные тексты
2. Изучение документов	2. Индивидуальные особенности сознания
3. Интервью	3. Межличностные отношения
4. Контент-анализ	4. Причинно-следственные связи
5. Наблюдение	5. Протоколы, отчеты, письма
6. Тест	6. Факты поведения людей
7. Социометрический опрос	7. Факты сознания (мнения, интересы и т. п.)
8. Эксперимент	8. Ценностные ориентации и установки

3. В книге С. И. Брызгаловой «Научно-педагогическое исследование» (на с. 57–58) приводится вопросник для беседы с учениками, позволяющий определить причины неуспеваемости школьника:

1. Интересно ли тебе в школе? Что привлекает?
2. Какие предметы тебе больше нравятся? Почему?
3. Какие предметы не нравятся? Почему?
4. Все ли тебе понятно на уроках?

5. Хотел бы ты учиться на «4» и «5»?
6. Любишь ли ты выполнять домашние задания?
7. Какие общественные поручения ты выполняешь?
8. Какие поручения ты хотел бы выполнять?
9. Любишь ли ты читать? Какие книги тебе нравятся?
10. Чем ты любишь заниматься в свободное время?

Как вы думаете, можно ли использовать эти же вопросы для диагностики учебно-познавательной мотивации учащихся? Для диагностики межличностных отношений ученика в группе? Можете ли вы предложить усовершенствованный (или вполне другой) вариант вопросника для беседы, диагностирующей причины неуспеваемости? Попробуйте составить такой вариант.

4. Познакомьтесь с авторефератами диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Проследите взаимосвязи между целью и задачами исследования и системой исследовательских методов, использованных автором.

5. Требование конкретизации и операционализации экспериментальной гипотезы означает, что входящие в высказывание «если А, то В» переменные А и В должны контролироваться в эксперименте: А – управляться экспериментатором, а В – регистрироваться непосредственно. Проанализируйте, насколько реализовано это требование в следующих гипотезах:

1. Тема: «Формирование творческой активности школьников при изучении повестей Н. В. Гоголя из сборника «Вечера на хуторе близ Диканьки».

Гипотеза: «Творческая активность учащихся может быть переведена с уровня интерпретации на уровень сотворчества, если:

- учитель опирается в процессе изучения литературы на психологические и педагогические положения развития творчества в школе (этапы; уровни; качества творческой личности);
- учитель использует комплекс педагогических средств, позволяющих развивать творческую активность (написание сочинений, составление киносценария, инсценирование и т. д.) и адаптирует их общие основы к особенностям содержания учебного материала, к особенностям восприятия, свойственным младшим подросткам;
- учитель учитывает особенности организации работы школы по развитию творческой активности учеников».

2. Тема: «Компьютерное обучение как средство активизации познавательного интереса на уроках химии».

Гипотеза: «Использование компьютерных технологий будет наиболее эффективным, если соблюдать следующие условия:

- применять компьютерные технологии на различных этапах урока (обучение, контроль, практические и проблемные задания);
- использовать в процессе обучения методически и дидактически продуктивные компьютерные технологии;
- использовать программы, написанные с помощью современных программных средств, включающих в себя не только возможности использования кода языка, но и различные инструменты (например, мультимедиа), делающие программный продукт более привлекательным;
- учитывать особенности учащихся и изучаемого ими предмета;
- преподаватель глубоко знает не только изучаемый предмет, но и особенности работы с компьютером».

6. Прочитайте следующие фрагменты. Проанализируйте тексты с точки зрения полезности приведенных рассуждений для педагога-исследователя, организующего опытно-экспериментальную работу. Считаете ли вы, что приведенная информация каким-либо образом ограничивает экспериментатора? Почему? Обоснуйте свою позицию.

1) «Можно считать общеизвестным принцип, что отнюдь не всякое отдельное положение или утверждение может оцениваться как истинное или ложное через практику. Между прочим, по этой же причине в развитых науках мы не удовлетворяемся одним наблюдением, а стремимся осуществить эксперимент, т. е. создать особые искусственные ситуации, в которых мы могли бы проверять абстрактные теоретические положения. Но и таким образом могут быть проверены отнюдь не все положения из теории, а лишь немногие из них.

Итак, оценивать эффективность и правильность новых идей, методов, положений нужно прежде всего теоретически. Для этого человечество выработало целый ряд специальных критериев. Одна часть из них – это общие логические принципы построения знаний, другая часть – общие представления о характере исследуемого предмета». (Щедровицкий, Г. П. Система педагогических исследований (методологический анализ) / Г. П. Щедровицкий // Педагогика и логика. – М.: Касталь, 1993. – С. 74–75.)

2) «Особенно сложно обстоит дело с фактами в науках о человеке и обществе. Проблема не только в том, что некоторые факты могут оказаться сомнительными, а то и просто несостоятельными. Она еще и в том, что полное значение факта и его конкретный смысл могут быть поняты только в определенном теоретическом контексте, при рассмотрении факта с какой-то общей точки зрения. Эту особую зависимость фактов гуманитарных наук от теорий, в рамках которых они устанавливаются и интерпретируются, не раз подчеркивал русский философ А. Ф. Лосев. В частности, он писал, что факты всегда случайны, неожиданны, текучи и ненадежны, часто непонятны. Потому волей-неволей приходится иметь дело не только с фактами, но еще более того с теми общностями, без которых нельзя понять и самих фактов». (Ивин, А. А. Основы теории аргументации / А. А. Ивин. – М., 1997. – С. 33.)

3) «Требование фальсифицируемости предполагает, что утверждения, сопоставляемые с опытом, формулируются с помощью достаточно определенных терминов, чтобы исключить сомнения в том, противоречат данные утверждения каким-то фактам или нет. Этому предположению не удовлетворяют многие гипотезы, особенно в гуманитарных науках.

Допустим, кто-то утверждает, что все поступки совершаются исключительно из эгоистических побуждений. До тех пор, пока понятие эгоизма не будет должным образом уточнено, выдвинутая гипотеза будет неуязвимой для критики. Каждый контрпример поведения, кажущегося альтруистическим, можно истолковать, смещая смысл слова “эгоисти-ческий”, как подтверждение глубинного эгоизма, находящего в альтруизме свое парадоксальное выражение». (Ивин, А. А. – Цит. соч. – С. 78.)

4) «Технические нормы экспериментирования и методологические нормы выполняют двоякую роль.

– Во-первых, они имеют смысл постольку, поскольку следование им гарантирует получение достоверного результата.

– Во-вторых, они же выступают и как форма социального контроля в рамках научного сообщества. <...>

Становится ясной контролирующая функция таких элементов научной статьи, как описание методики эксперимента или теоретико-методологическое обоснование исследования. Подготовленному специалисту этих сведений обычно бывает достаточно для того, чтобы судить о том, насколько серьезна статья. <...>

Проблемы этики науки в определенных отношениях перекрещиваются с проблемами методологии науки. Одна из задач методологии – анализ и обоснование методов и процедур, применяемых в научной деятельности, а также выявление тех далеко не очевидных предпосылок, которые в основе той или иной теории, того или иного научного направления.

Методологию интересуют и нормы научной деятельности, такие, как исторически изменяющиеся стандарты доказательности и обоснованности знания, образцы и идеалы, на которые ориентируются ученые. <...> Как отмечает в связи с этим норвежский философ Г. Скирбекк, "будучи деятельностью, направленной на поиск истины, наука регулируется нормами:

“ищи истину”,

“избегай бессмыслицы”,

“выражайся ясно”,

“старайся проверять свои гипотезы как можно более основательно” –

примерно так выглядят формулировки этих внутренних норм науки".

Следовательно, заключает он, этика в этом смысле содержится в самой науке, и отношения между наукой и этикой не ограничиваются вопросом о хорошем или плохом применении научных результатов». (Юдин, Б. Г. Этика науки и ответственность ученого / Б. Г. Юдин // Философия и методология науки. – Ч. II. – М., 1994. – С. 135–136.)

Тема 4. Обработка, анализ, интерпретация результатов исследования. Оформление и представление итогов научной работы.

1. «В рамках «Научной весны - 2009» на факультете искусств, социальных и гуманитарных наук ТГПУ им. Л.Н. Толстого было проведено исследование ценностных ориентаций и предпочтений студентов. В опросе приняли участие 107 студентов факультета истории и права и факультета искусств, социальных и гуманитарных наук. Были опрошены студенты 1, 2, 4 курсов; специальностей история со специализацией археология, история с дополнительной специальностью юриспруденция, социально-экономическое образование, религиоведение, искусства и гуманитарные науки, организация работы с молодежью; из них 69 девушек и 38 юношей.

По результатам проведенного исследования выяснилось, что ведущей ценностью, поставленной на 1-е место почти 40% всех опрошенных, является «здоровье». Причем этот выбор характерен для студентов всех специальностей, независимо от пола и возраста. Студенты так объясняют свой выбор данной категории: «здоровье – самое главное, что есть у человека»; «в здоровом теле – здоровый дух»; «если человек здоров, то перед ним открываются все возможности» и т.д. Безусловно, позитивным явлением следует считать внимание молодежи к своему физическому и психическому здоровью, стремление вести здоровый образ жизни, понимание важности сохранения здоровья как базы для активной жизнедеятельности, залога успеха в профессиональной и личной жизни. Но все-таки, на наш взгляд, настораживающим является момент выбора ведущей ценности «внутри себя», сосредоточение на «себе любимом», а не на некоей внешней цели приложения своих сил. Это подчеркивается и при раскрытии содержания понятия: «здоровье - это состояние полного комфорта человека»; «полное физическое и психическое благополучие»; «лучше быть одиноким, бедным, но здоровым...» и т.д. Такая явная ориентация «на себя» вряд ли может рассматриваться в качестве положительного факта формирования мировоззрения.

Второе место в рейтинге выбранных ценностных ориентиров занимает категория «любовь». Здесь прослеживается корреляция между выбором и половой принадлежностью респондентов. Хотя в среднем по частоте выбора «любовь» является важнейшей жизненной ценностью и для юношей, и для девушек; но все-таки на 2-е место в рейтинге ее поместили 25 % девушек и только 16% юношей, причем тот же рейтинг (16%) у юношей набрала категория «дружба». В определении студентами понятия «любовь» можно выделить 3 типа ответов: 1) любовь – «ответственность за любимого человека», «полное взаимопонимание», «духовное родство»; 2) «поддержка от любимого человека», «помощь любимого человека»; 3) «духовная основа жизни», «созидание», «двигатель всего». При кажущейся незначительности отличий нам представляются крайне важными эти оговорки - «за» или «от» - отдавать, получать или взаимодействовать, - это тоже черты формирующегося индивидуального мировоззрения.

Отметим, что «счастливая семейная жизнь» как важная ценность выделена многими девушками (1-3 место в рейтинге у 34% опрошенных девушек) и практически не обозначена юношами (8%). Печально, что «любовь» и «семья» не связаны в сознании большинства студентов».

Проанализируйте данный фрагмент интерпретации результатов исследования и ответьте на вопросы:

1. В какой форме можно представить те же данные?

2. Какая форма, на ваш взгляд, была бы самой убедительной? Почему?

3. Единственная ли интерпретация данных, которую дают авторы исследования, или возможны иные трактовки тех же данных?

4. Насколько в целом корректна интерпретация, приводимая в данном фрагменте?

5.2. Типовые задания для проведения промежуточной аттестации

Теоретические вопросы к зачету:

1. Психолого-педагогическое исследование как отражение научно-теоретической и конструктивно-технологической функций науки. Виды исследований в педагогике и психологии.

2. Понятия о методологии педагогической науки. Философский, общенаучный и конкретно- научный уровни методологии педагогики.

3. Научный факт. Объективная закономерность. Научная концепция. Основные методологические принципы исследования в педагогике и психологии.

4. Современные философские концепции как методологическая основа педагогики и психологии.

5. Научное исследование как отражение методологической позиции его автора. Понятие о методологической культуре исследователя.
6. Основные методологические характеристики научного исследования: проблема, тема, объект, предмет, цель, задачи.
7. Основные методологические характеристики научного исследования: гипотеза, методы, хронологические и географические рамки, защищаемые положения, научная новизна результатов, практическая значимость.
8. Общая логика построения научной работы.
9. Общее понятие о методах исследования в педагогике и психологии. Классификация методов исследования.
10. Теоретические методы исследования. Виды теоретического анализа. Анализ литературы и источников. Моделирование.
11. Эмпирические методы исследования: наблюдение, опросные методы, экспертная оценка, изучение педагогической документации, анализ результатов учебной деятельности студентов или школьников, обобщение педагогического опыта и т. д.
12. Социологические методы исследования в педагогике и психологии.
13. Общее понятие об эксперименте как исследовательском методе в педагогике и психологии. Виды эксперимента.
14. Разработка программы опытно-экспериментальной работы. Основные этапы опытно-экспериментальной работы.
15. Основные требования к содержанию научной работы. Упорядочение, систематизация, анализ фактов, идей, положений. Формулирование выводов по результатам научного исследования.
16. Основные формы обработки и представления данных: текст, таблица, график, диаграмма и т. д. Научный стиль речи: лексика, терминология, синтаксические конструкции, клише.
17. Понятие квалификационной работы. Правила ее оформления.
18. Процедура защиты результатов научного исследования. Научная этика.

Проектные задания к зачету:

Проектное задание представляет собой методологическое обоснование диссертационного исследования магистранта, включающее обоснование актуальности, проблему, объект и предмет, цель, задачи и др. методологические характеристики исследования.

Примерные темы:

1. «Система заданий для самостоятельной работы студентов как средство развития интереса к педагогической профессии»
2. «Индивидуально-дифференцированный подход как средство формирования познавательных универсальных учебных действий у подростков при изучении математики»
3. «Педагогические условия повышения эффективности научно-исследовательской работы студентов»

При анализе теоретических вопросов на зачете учитывается:

1. Доминирующий тип знания: фактическое; понятийное; концептуальное.
2. Знание содержания педагогической терминологии:
 - правильность/ ошибочность определений, формулировок;
 - стремление дать свою формулировку, отказ от формальных определений.
3. Связывает элементы содержания в систему либо демонстрирует фрагментарность знаний.
4. Адекватно использует межнаучную терминологию (система, структура, процесс, функция и др.).
5. Использует общие схемы рассуждения (дедукция, индукция, абстрагирование и др.).
6. Логичность, последовательность либо бессвязность рассуждений.
7. Обосновывает смысл данного фрагмента педагогического знания (обобщает, делает промежуточные и итоговые выводы).
8. Абстрактное / практикоориентированное знание и изложение:
 - приводит примеры (без стимулов преподавателя);
 - называет понятие, под которое подпадает факт, ситуация.
9. Быстро или медленно переключается.
10. Быстро или медленно ассоциирует.
11. Быстро или медленно вспоминает.
12. Категоричность (либо гибкость) в суждениях, оценках.
13. Речь: (четкость, последовательность-«дидактичность» / нейтральность, обыденность).
14. Эмоциональность:
 - позитивная, субъективная;
 - нейтральная, равнодушие;
 - отрицательная, негативная, напряжение.
15. Ценностные ориентиры в анализе: на себя; на обучающегося; на организацию; на содержание; на других субъектов.

При защите проектов методологического обоснования исследования оцениваются следующие параметры:

1. Последовательность в обосновании.
2. Оптимальность (взаимообусловленность методологических характеристик) проекта.
3. Оригинальность (либо стереотипность): ориентирован на существующие образцы, проявляет творческий подход, ищет нестандартные решения.
4. Рефлексивность в представлении: (я думаю, мне кажется и т.п.).
5. Содержание аргументов: свой жизненный опыт; опыт наблюдений в вузе; специалисты; другая информация.
6. Основания аргументов: ценности; логика; здравый смысл.
7. Реакция на контраргументы: согласие, отказ от своей позиции; отстаивает свою позицию.

5.3. Перечень видов оценочных средств

Типовые прикладные задания, теоретические вопросы к зачету, проектные задания к зачету.

5.4. Процедура применения оценочных материалов

Критерии оценивания компетенций формируются с помощью всего комплекса методических материалов, определяющих процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности.

Отметка "зачтено" выставляется, если студент знает теоретические основы организации научно-исследовательской деятельности. Студент дает полный и правильный ответ на поставленные вопросы. В самостоятельном (без наводящих вопросов преподавателя) ответе должны быть обстоятельно раскрыты соответствующие теоретические и методологические положения. Материал излагается в логической последовательности, литературным языком. Проектное задание должно быть грамотно выполнено (выбран адекватный исследовательский инструментарий, убедительна логика изложения), корректно представлено, хорошо оформлено.

Отметка "не зачтено" выставляется, если ответ обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее существенной части содержания учебного материала; допускаются существенные ошибки, которые студент не может исправить с помощью наводящих вопросов преподавателя; допускается грубое нарушение логики изложения. При защите проектного задания допускаются существенные ошибки, проявляется непонимание сущности задания.

Оценочные материалы представлены в Приложении к РПД.

Промежуточная аттестация может проводиться с применением электронного обучения и (или) дистанционных образовательных технологий в соответствии с «Порядком проведения промежуточной аттестации с применением электронного обучения и /или дистанционных образовательных технологий».

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год (кол-во экземпляров для печатных изданий)	Ссылка на электронное издание
Л1.1	Мокий М. С.	Методология научных исследований: Учебник	М.: Издательство Юрайт, 2018	http://www.biblio-online.ru/book/5EB3B996-0248-44E1-9869-E8310F70F6A5
Л1.2	Загвязинский В. И.	Методология педагогического исследования: Учебное пособие	М.: Издательство Юрайт, 2018	http://www.biblio-online.ru/book/1A607687-7800-4669-8DA0-D5A0251F90CE
Л1.3	Байбородова Л. В., Чернявская А. П.	Методология и методы научного исследования: Учебное пособие	М.: Издательство Юрайт, 2019	https://www.biblio-online.ru/book/metodologiya-i-metody-nauchnogo-issledovaniya-437120
Л1.4	Мандель Б. Р.	Методология и методы организации научного исследования в педагогике: учебное пособие для обучающихся в магистратуре	Москва-Берлин: Директ-Медиа, 2018	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=486259

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год (кол-во экземпляров для печатных изданий)	Ссылка на электронное издание
Л2.1	под ред А. А. Орлова	Как писать магистерскую диссертацию по психолого-педагогическим наукам: учебное пособие	М.: Берлин: Директ- Медиа, 2015	http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=273364&sr=1
Л2.2	Крулехт М. В.	Методология и методы психолого- педагогических исследований. Практикум: Учебное пособие	М.: Издательство Юрайт, 2018	http://www.biblio-online.ru/book/AAD88C09-8638-47FB-A70A-4B96AA1D1443
Л2.3	Осипова С. И., Бутакова С. М., Дулинец Т. Г., Шаипова Т. Б.	Математические методы в педагогических исследованиях: учебное пособие	Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2012	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=229181
Л2.4	Юдина О. И.	Методология педагогического исследования: рабочая тетрадь: учебное пособие	Оренбург : ОГУ, 2012	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=270325

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год (кол-во экземпляров для печатных изданий)	Ссылка на электронное издание
Л2.5	Шипилина Л. А.	Методология психолого-педагогических исследований: учебное пособие	М.: Флинта, 2016	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482736
Л2.6	Шапкин В. В.	Методология современного научного педагогического эксперимента: учебное пособие для самостоятельной работы аспирантов: учебное пособие	Санкт-Петербург: Высшая школа народных искусств, 2017	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=499663
Л2.7	Теремов А. В.	Методология исследовательской деятельности в образовании: учебное пособие	Москва: МПГУ, 2018	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=500572

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	Среда электронного обучения ТПУ им. Л.Н. Толстого [Электронный ресурс]. – http://moodle.tsput.ru .
----	---

6.3. Информационные технологии

6.3.1 Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения

1.	Операционная система Microsoft Windows XP Professional Russian. Лицензия № 16698685 от 08.08.2003 г.
2.	Операционная система Microsoft Windows Professional 7 Russian. Лицензия №48497058 от 13.05.2011 г., договор № Пр/16/6 от 05 апреля 2016 г.
3.	Программное обеспечение Microsoft Office Enterprise 2007 Russian. Лицензия №46138962 от 16.11.2009
4.	Программа для распознавания текста ABBYY FineReader 9.0 Corporate Edition. Лицензионный сертификат - код позиции AF90-3U1V25-102, ABBYY FineReader 9.0 Corporate Edition Volume License Concurrent от 28 июля 2009 г.
5.	Файловый архиватор 7z. Свободно распространяемое ПО
6.	Браузеры Google Chrome, Mozilla, Opera. Свободно распространяемое ПО
7.	Инструмент для очистки и оптимизации операционных систем Microsoft Windows C Cleaner. Свободно распространяемое ПО

6.3.2 Перечень информационных справочных систем и профессиональных баз данных

1.	Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (http://fgosvo.ru)
2.	Портал «Информационно-коммуникационные технологии в образовании» (http://www.ict.edu.ru)

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Ауд.	Назначение	Оборудование и технические средства обучения	Вид
4-3	Лекторий	доска учебная, моторизированный экран, проектор, стол преподавателя, стулья ученические	Лек
4-202	Читальный зал (кабинет для самостоятельной работы)	столы учебные, стулья ученические, столы компьютерные, компьютерная техника с возможностью подключения сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета	Ср
1-37	Лекционная	стол преподавателя, столы учебные, стул преподавателя, стулья ученические	Пр
1-35	Учебная аудитория	доска учебная, стол преподавателя, столы учебные, стул мягкий, стулья ученические	КСР
1-35	Учебная аудитория	доска учебная, стол преподавателя, столы учебные, стул мягкий, стулья ученические	Зачёт

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Тема 1. Методология научного исследования. Соотношение методологического, теоретического и эмпирического уровней исследования.

Основные понятия: наука, научный факт, понятие, закономерность, теория; научное исследование; системный, комплексный, личностный, деятельностный подходы в педагогическом исследовании; методология; методологическая культура исследователя.

План:

1. Психолого-педагогическое исследование как отражение научно-теоретической и конструктивно-технологической функций науки.
2. Виды исследований в педагогике и психологии.
3. Понятие о методологии педагогической науки. Философский, общенаучный и конкретно- научный уровни методологии педагогики.
4. Научный факт. Объективная закономерность. Научная концепция.

5. Основные методологические принципы исследования в педагогике и психологии.
6. Современные философские концепции как методологическая основа педагогики и психологии.
7. Научное исследование как отражение методологической позиции его автора. Понятие о методологической культуре исследователя.

Методические рекомендации:

Повторите основные понятия темы, вычленили их основные содержательные характеристики.

Уясните разницу в научно-теоретической и конструктивно-технологической функциях науки, специфику их сочетания в педагогике и психологии. Каковы основные цели и задачи науки в целом? Педагогической науки на современном этапе?

Разграничьте философский, общенаучный и конкретно-научный уровни методологии педагогики.

Вспомните, что такое «научный факт», приведите примеры научных фактов в сфере педагогики и психологии.

Что такое «объективная закономерность»? Почему в педагогике используется понятие «закономерность», а не понятие «закон»? Какие закономерности в сфере педагогики вы знаете?

Тема 2. Основные элементы методологического аппарата научного исследования.

Основные понятия: методологические характеристики исследования; актуальность, проблема, тема, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза; научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

План:

1. Основные методологические характеристики научного исследования.
2. Общая логика построения научной работы.

Методические рекомендации:

Выпишите определения всех основных методологических характеристик научного исследования.

Подумайте и установите взаимосвязи между этими категориями.

Рассмотрите предложенные разными авторами алгоритмы логического построения научно-исследовательской работы.

Сформулируйте наиболее общий подход к логике и структуре исследования по педагогике.

Тема 3. Методы исследования в педагогике и психологии. Организация опытно-экспериментальной работы в педагогике и психологии.

Основные понятия: метод исследования, классификация методов исследования, педагогический эксперимент, виды эксперимента, этапы экспериментальной работы.

План:

1. Общее понятие о методах исследования в педагогике и психологии. Классификация методов исследования.
2. Теоретические методы исследования. Виды теоретического анализа. Анализ литературы и источников. Моделирование.
3. Эмпирические методы исследования: наблюдение, опросные методы, экспертная оценка, изучение педагогической документации, анализ результатов учебной деятельности студентов или школьников, обобщение педагогического опыта и т. д.
4. Социологические методы исследования в педагогике и психологии.
5. Общее понятие об эксперименте как исследовательском методе в педагогике и психологии.
6. Виды эксперимента.
7. Разработка программы опытно-экспериментальной работы.
8. Основные этапы опытно-экспериментальной работы.

Методические рекомендации:

Вспомните, какие исследовательские методы использует педагогика как наука. Приведите какую-либо классификацию исследовательских методов в педагогике.

Подготовьте подробное сообщение об одном из методов исследования в педагогике. Покажите его роль и значение при проведении педагогического исследования. Подумайте, возможно ли и необходимо ли использование этого метода в рамках вашей исследовательской темы.

Подготовьте сообщение на одну из тем:

- Моделирование как метод исследования и как этап педагогического проектирования.

- Этические принципы проведения исследования на человеке.

- Тестирование в системе научно-педагогического исследования.

Дайте определение понятию «педагогический эксперимент». Какие этапы опытно-экспериментальной работы обычно выделяются?

Проследите, как соотносятся исследовательская гипотеза и программа экспериментальной работы.

Тема 4. Обработка, анализ, интерпретация результатов исследования. Оформление и представление итогов научной работы.

Основные понятия: квалификационная работа, научный стиль речи, научная этика.

План:

1. Основные требования к содержанию научной работы.
2. Упорядочение, систематизация, анализ фактов, идей, положений. Формулирование выводов по результатам научного исследования.
3. Основные формы обработки и представления данных: текст, таблица, график, диаграмма и т. д.
4. Научный стиль речи: лексика, терминология, синтаксические конструкции, клише.

5. Понятие квалификационной работы. Правила ее оформления.
6. Процедура защиты результатов научного исследования. Научная этика.

Методические рекомендации:

Познакомьтесь с основными требованиями к содержанию научной работы.

Выберите и приведите примеры основных форм обработки и представления данных: текст, таблица, график, диаграмма и т.д.

Подберите примеры текстов, изложенных научным стилем, продемонстрируйте такие характерные для этого стиля явления как клише, определенные синтаксические конструкции и т.д.

Познакомьтесь со стандартом библиографического описания литературы и электронных ресурсов. Выпишите примеры всех видов библиографического описания.

Продумайте структуру научного доклада при защите ВКР. «Проиграйте» процедуру защиты на семинарском занятии.